



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE
Prot. 2023/0144459 del 16/11/2023



All'Ufficio Management della Didattica

SEDE

Oggetto: Trasmissione Relazione Annuale 2023 Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche

Si trasmettono in allegato la Relazione in oggetto e n. 3 verbali delle riunioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche.

Tanto per i provvedimenti di competenza.

IL DIRETTORE
Prof.ssa Franca Esposito



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

SCUOLA: MEDICINA E CHIRURGIA

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 14/11/2023

Data di trasmissione 16/11/2023

Corsi di Studio oggetto della Relazione

Tecniche di Laboratorio Biomedico	Classe L-SNT3
Biotecnologie per la Salute	Classe L-2
Biotecnologie Mediche	Classe LM-9

Composizione della CPDS

De Vita Gabriella	(Coordinatore/Presidente)
Savoia Marcella	
De Rosa Marina	
Parisi Silvia	
Formisano Siria	M82000500
Cocozza Giorgio	N76005839
Piacentino Nives	N79001990
Manna Lorenzo	XXXVII° Ciclo Dottorato

Eventuale articolazione in sotto-Commissioni

- Sottocommissione Tecniche di Laboratorio Biomedico: Dott.ssa Marcella Savoia, Sig.ra Siria Formisano e Sig.ra Fabiola Giovansanti.
- Sottocommissione Biotecnologie per la Salute: Prof.ssa Marina De Rosa e Sig. Giorgio Cocozza;
- Sottocommissione Biotecnologie Mediche: Prof.ssa Silvia Parisi e Dott.ssa Nives Piacentino;

Date riunioni nell'anno solare

Riunione n. 1 del 18/10/2023

Riunione n. 2 del 31/10/2023

Riunione n. 3 del 14/11/2023

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Relativamente alla gestione dei questionari, per il CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, dalle risposte al **quesito 14**, si evince che la maggior parte degli studenti **ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento dell'attività didattica**, con un valore lievemente inferiore rispetto all'anno precedente, ma lievemente superiore rispetto alla mediana di ateneo. Dall'analisi delle risposte al **quesito 13** risulta che è lievemente diminuito il numero di studenti che ritiene che le modalità e le finalità della valutazione siano state presentate in modo esauriente; si registra un valore superiore rispetto alla mediana di ateneo (**0,87 vs 0,74**).

- **eventuali criticità** emerse dall'analisi

1. Il numero di questionari compilati risulta molto decrementato (anno 2022/2023 vs 2021/2022, **142 di cui 17 schede bianche, vs 281**), probabilmente la causa è da attribuire alla non obbligatorietà degli studenti alla compilazione del questionario.

- **eventuali proposte** della CPDS per il CdS

1. Incrementare e sollecitare i docenti ad illustrare l'importanza della compilazione dei questionari, per far emergere eventuali criticità e visionare le possibili problematiche (mancata obbligatorietà nell'effettuazione delle prenotazioni d'esame) di Segrepass ed Esol che hanno contribuito al decremento nella compilazione dei questionari registrato.

2: Nominare uno o più referenti (per esempio il manager didattico e/o uno studente rappresentante) che all'inizio del semestre illustri/no i risultati della valutazione e le eventuali azioni correttive intraprese, anche attraverso un eventuale tutorial da inserire nel sito web.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La valutazione dell'organizzazione complessiva del CdS e degli insegnamenti previsti, nel periodo di riferimento, registra una diminuzione: **quesito 10** (orario, esami, intermedi e finali, media anno 2022/2023 vs media 2021/2022 è **0,27 vs 0,48**), anche rispetto alla mediana di Ateneo. I questionari rilevano che la valutazione sui laboratori e le attrezzature (**quesito 2**) sono notevolmente incrementate rispetto all'anno precedente. Di contro il **quesito 3**, relativo ai servizi bibliotecari messi a disposizione per gli studenti, ha registrato un lieve decremento, ma superiore alla mediana di Ateneo (**0,56 vs 0,47**).

È stata risolta una grossa criticità, quesito 1, aule dove si svolgono le lezioni e modalità telematiche, **con notevole incremento del livello di soddisfazione** (media anno 2022/2023 vs 2021/2022 è **0,63 vs 0,06**), stesso valore incremento registrato per la mediana Ateneo (0,63). Relativamente ai tirocini, la rappresentante iscritta al CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico si è dichiarata generalmente soddisfatta delle modalità con le quali sono state svolte le attività di tirocinio.

Inoltre, le attività didattiche integrative sono percepite come utili ai fini dell'apprendimento delle differenti materie oggetto di studio. È auspicabile che i calendari dei tirocini siano disponibili il prima possibile sul sito web, in modo da ottimizzare il coordinamento tra le attività frontali e di tirocinio. Relativamente all'adeguatezza e disponibilità del materiale didattico, la media delle risposte al **quesito 21** è incrementata rispetto all'anno precedente, con un trend di aumento anche rispetto alla mediana di ateneo; si ritiene che sia stato più accessibile reperire il materiale sui canali dedicati (sito docenti del corso).

- **eventuali Criticità** emerse dall'analisi

1. Si rivela per alcuni corsi del primo anno e secondo anno una ridondanza degli argomenti trattati (come ad esempio le norme di sicurezza, già presenti in corsi integrati di sicurezza).
2. Reperibilità del materiale didattico: rispetto allo scorso anno c'è stato un miglioramento, ma risulta tutt'oggi una problematica non completamente risolta e ancora sentita dagli studenti.
3. Per alcuni insegnamenti è stato rilevato un disallineamento tra carico di studio e crediti assegnati.

- **eventuali Proposte** della CPDS per il CdS

1. Maggiore coordinamento tra i vari docenti dei corsi, che si auspica possano rivedere i programmi, in modo da eliminare, o quanto meno ridurre al minimo, la ridondanza degli argomenti trattati. Sarebbe preferibile integrare maggiormente nel corso di studio argomenti inerenti il percorso formativo, non del tutto affrontati durante la didattica frontale. Si propone che i rappresentanti degli studenti forniscano al CdS le informazioni sugli argomenti ridondanti, specificando in quali insegnamenti vengono trattati.
2. Tra i suggerimenti maggiormente proposti dagli studenti rimane la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico, oltre al testo. Tale richiesta potrebbe semplicemente riguardare la possibilità di disporre del materiale didattico (slide, dispense e documenti integrativi) di pari passo allo svolgimento delle lezioni. Il Coordinatore del CdS potrebbe approfondire il problema con gli studenti ed eventualmente invitare i docenti ad implementare il proprio sito web con materiale che possa essere di ausilio didattico.
3. La necessità di alleggerire il carico didattico è ancora sentita tra gli studenti. Tra i suggerimenti maggiormente selezionati rimane la richiesta, per diversi insegnamenti già soddisfatta, di introdurre prove d'esame intermedie, che, come sottolineato dalla rappresentante, potrebbe rappresentare uno strumento per alleggerire il carico didattico degli esami.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I singoli insegnamenti e le procedure adottate per l'accertamento delle conoscenze acquisite sono ampiamente descritti nella sezione dedicata alla didattica sul sito web del CdS, ovvero nelle schede di insegnamento Syllabus del CdS presente sul sito web; la consultazione ha evidenziato **un continuo trend di miglioramento dal 20/21 al 22/23 rispetto agli anni precedenti: quesito 4 e quesito 5**. Entrambe le medie sono risultate lievemente superiori alla mediana di ateneo. Dai colloqui con la rappresentante iscritta al CdS in oggetto è emerso che nella maggior parte dei casi le modalità di esame sono state comunicate in modo chiaro e coerente con quanto riportato nelle schede di insegnamento presenti sul sito web del CdS. Relativamente alle abilità acquisite dagli studenti, in rapporto ai risultati

di apprendimento attesi, gli indicatori per la valutazione della didattica, reperibili dalla scheda del CdS, mostrano che la prosecuzione nello stesso corso al II anno è in linea con la mediana di Ateneo e superiore a quella geografica. Dai dati di Alma Laurea relativi ai laureati del 2022 (aggiornato a giugno 2023) si evince che il 90,3% degli studenti è in corso, con un punteggio medio di 26,6/30. Il voto medio di laurea è 108,5/110 e la durata media degli studi è di 3,3 anni, con un indice di ritardo di 0,08; lieve miglioramento rispetto all'anno 2021. Per quanto riguarda l'efficacia esterna del CdS i dati ottenuti da Alma Laurea mostrano **un tasso occupazionale in aumento rispetto all'anno precedente (90,9 vs 72,2)**, con un tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro costante rispetto all'anno precedente.

- eventuali Criticità emerse dall'analisi: non evidenziate

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Commissione paritetica ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA, del 26/10/2023) del CdS in TLB, i cui dati sono stati discussi dal GRIE. Per una valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi specifici del CdS, le medie dei vari indicatori sono messe a confronto con quelle di Ateneo e con i CdS della stessa Classe di Laurea per area geografica. I dati riportati dall'analisi del collettivo Almalaura 2022 confermano l'elevato grado di soddisfazione degli studenti: la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 100%, nettamente superiore alla media riportata per Ateneo (91,5%) e alle altre medie di confronto. Si conferma l'ottimo livello di soddisfazione espresso dagli studenti nella sezione docente, che testimonia la grande attenzione del nostro corpo docente all'attività didattica e la disponibilità a risolvere le problematiche relative all'attività frontale. Incrementata ulteriormente **la percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea, passando dal 42% del 2020 al 72% nel 2022**. Tale parametro risulta anche maggiore rispetto alle medie di confronto. La capacità attrattiva del CdS, si evince dal fatto che vari studenti neoiscritti provengono da altro CdS triennale o magistrale; anche se dai dati Alma Laurea si registra una diminuzione rispetto all'anno precedente (26,7% degli intervistati ha precedenti esperienze universitarie, di cui il 16,7% portate a termine).

- eventuali Criticità emerse dall'analisi

1. Certificazione del CdS, con allargamento del sistema qualità alle sedi periferiche.

Si può considerare al momento parzialmente risolta: sono stati nominati i responsabili della qualità, uno per ciascuna delle due sedi periferiche del CdS, che sono anche entrati a far parte del GRIE. È stata ampliata la visibilità delle due sedi periferiche sul sito del CdS (contatti, responsabilità, orari lezioni e calendari esami), includendo anche l'elenco dei docenti ed i loro CV. Si lavorerà adesso a una armonizzazione dei programmi didattici e delle attività di tirocinio.

- eventuali Proposte della CPDS per il CdS

1. Si procederà ad incontri periodici innanzitutto con responsabili universitari per ciascuna sede periferica, responsabili della qualità e Coordinatori delle attività professionalizzanti delle due sedi periferiche del CdS, con un primo obiettivo di armonizzare i programmi di didattica frontale. **Responsabilità:** GRIE, responsabile universitario per ciascuna sede periferica, responsabili della qualità e Coordinatori delle attività professionalizzanti delle due sedi periferiche del CdS. **Modalità:** incontri periodici con i responsabili e con il corpo docente. **Tempistica:** un anno accademico. **Risorse**

necessarie: CQA, personale amministrativo delle aziende ospedaliere che ospitano le sedi periferiche. **Indicatori di verifica:** produzione della documentazione richiesta dal CQA per incrementare l'attività.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni contenute nella SUA-CdS risultano non aggiornate né reperibili sui siti di riferimento a livello nazionale (University), quindi la CPDS si avvale della SUA dell'anno precedente. Si suggerisce di aggiornare i links sia del Quadro B3- Docenti titolari di insegnamento che Quadro C1- Dati di ingresso, di percorso e di uscita. Inoltre, si suggerisce di inserire sul sito web del CdS il link corretto che rimanda al sito University, dove è presente la versione aggiornata della SUA-CdS.

- **eventuali Criticità** emerse dall'analisi

1. discrepanza tra le informazioni pubblicate sui siti di Ateneo e nella presentazione della SUA;
2. scarsa informazione fra gli studenti del CdS sulla possibilità di trovare informazioni nella scheda SUA-CdS e su University, riguardo l'organizzazione generale del CdS e la sua valutazione, nonché informazioni relative al possibile collocamento post-laurea.

- **eventuali Proposte** della CPDS per il CdS

1. inserire sul sito web del CdS, nonché su quello del Dipartimento di afferenza, un link che colleghi alla pagina di opinioni studenti.unina.it e University in modo da consentire agli studenti di avere tutto le informazioni disponibili sul CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

- eventuali ulteriori **proposte** di miglioramento:

1. Migliorare alcuni punti nell'organizzazione del CdS: fornire maggiori dettagli sullo svolgimento del corso e sulle attività di tirocinio. Incrementare e aggiornare periodicamente le informazioni relative alle attività di tirocinio e svolgimento del corso, sul sito web dedicato al corso di laurea, in modo da rendere tali informazioni reperibili a coloro che fanno già parte del corso, o fuori corso, e per i futuri iscritti.
2. Ampliamento dei rapporti tra il CdS e il mondo del lavoro. A tal proposito, la CPDS consiglia di aumentare gli incontri con esponenti dell'Ordine, delle associazioni professionali e del mondo del lavoro, in modo da portare a conoscenza dei neolaureati tutti gli ambiti lavorativi che richiedono la loro figura professionale.
3. Per quanto riguarda l'accessibilità alle informazioni sul CdS, si propone di illustrare con un contenuto multimediale, preparato in collaborazione con gli studenti, quali sono le risorse disponibili online e come accedervi.

BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE – CLASSE L-2

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi dei dati relativi ai 3245 questionari compilati dagli studenti frequentanti nell'A.A. 2022/23 in merito al livello di soddisfazione e la consultazione degli studenti presenti in CPDS hanno rilevato un **andamento in leggero miglioramento** relativo al livello di soddisfazione complessivo per gli insegnamenti del CdS nell'A.A. 2022/23, quesito 12, (0,77) rispetto al precedente anno 2021/22 (0,73) e leggermente al di sotto rispetto alla mediana di Ateneo (0,82).

Il processo e le finalità dei questionari di soddisfazione presentati agli studenti è stato da questi percepito in maniera decisamente più chiara rispetto all'anno accademico precedente (quesito 13: 0,75 nell'A.A. 2022/23 vs 0,64 del 2021/22, ed al di sopra della media di Ateneo 0,74) ed anche l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è stata percepita in maniera decisamente migliore (quesito 14: 0,56 nell'A.A. 2022/23 vs 0,48 del 2021/22), e comunque al di sopra della mediana di Ateneo (0,45).

- eventuali criticità emerse dall'analisi

1 Dalla consultazione degli studenti risulta che la piattaforma ESOL, è lenta e spesso sovraccarica.

2 Dalla consultazione degli studenti emerge, spesso, la mancanza di un orientamento da parte del docente di ciascun insegnamento volto a ricordare l'apertura della fase di compilazione dei questionari, spiegarne il significato e le modalità di compilazione.

- eventuali proposte della CPDS per il CdS

1. Si raccomanda di promuovere una campagna di informazione, a carico del docente titolare dell'insegnamento, appena è possibile procedere alla valutazione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti in merito al livello di soddisfazione ha permesso di rilevare **alcuni indicatori di gradimento superiori alle mediane di Ateneo**, quali: **adeguatezza strutturale delle aule, laboratori ed attrezzature per le attività didattiche integrative**, **adeguatezza dei servizi bibliotecari**, **utilità delle attività didattiche integrative**, **definizione delle modalità di esame**, **carico di studio** dell'insegnamento relativamente ai crediti assegnati, ed **accettabilità dell'insieme degli insegnamenti** previsti nel periodo di riferimento. Tale analisi è confermata dalla consultazione degli studenti presenti nella commissione.

Per quanto riguarda l'**organizzazione complessiva degli insegnamenti**, questa risulta allineata alla mediana di Ateneo. Dalla consultazione degli studenti emerge che questa è **percepita in lieve**

miglioramento, in relazione principalmente al carico didattico complessivo, rapportato ai CFU ottenuti, ad un incremento dell'attività di supporto didattico, ed all'inserimento di prove intercorso.

Alcuni indicatori, pur essendo al di sotto dei valori riportati per la mediana di Ateneo, presentano tuttavia un andamento in recupero, quali la **chiarezza delle spiegazioni** riguardanti programmi ed obiettivi degli insegnamenti, l'adeguatezza delle **conoscenze preliminari** possedute ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul **sito Web del corso** di studio.

- **Leggermente al di sotto della mediana di Ateneo, ma in linea con quelli osservati l'anno precedente, sono la maggior parte degli indicatori relativi alla sezione "docente"**.

- L'analisi della sezione relativa ai suggerimenti espressi nei questionari di soddisfazione degli studenti, rileva l'esigenza di aumentare l'attività di supporto didattico, di fornire in anticipo il materiale didattico e fornire più conoscenze di base. In aumento ancora la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico. In merito a questo punto, anche quest'anno, dalla consultazione degli studenti presenti nella CPDS, si evince che tale voce si riferisce principalmente alla indisponibilità delle slide proiettate dal docente.

- **eventuali Criticità** emerse dall'analisi

1. Ritorna la problematica riguardante il materiale didattico reso disponibile dai docenti, che è spesso percepito come inadeguato, principalmente in riferimento alla indisponibilità delle slides proiettate durante la lezione frontale. Tale disponibilità diventa particolarmente necessaria per gli insegnamenti per i quali il supporto didattico consigliato consiste negli appunti della lezione.

2. Si continua a registrare l'esigenza di eliminare l'eccesso di ridondanze e sovrapposizioni tra gli argomenti.

- **eventuali Proposte** della CPDS per il CdS

1. Si suggerisce: a) di chiarire, in sede di spiegazione dei questionari, che le slides utilizzate dal docente durante lezione non sono da considerarsi materiale didattico ufficiale, in presenza di libri di testo. b) di raccomandare ai docenti di assicurarsi che il materiale didattico disponibile sia adeguato all'apprendimento dell'insegnamento.

2. Nonostante il CdS abbia organizzato riunioni di semestre con i rispettivi coordinatori e docenti per armonizzare l'offerta didattica e limitare sovrapposizioni di programmi, si suggerisce, di coinvolgere gli studenti nella risoluzione di questa problematica, eventualmente attraverso la formazione di un'apposita commissione di studenti, che valuti eventuali sovrapposizioni dei contenuti dei singoli insegnamenti, da presentare al CdS.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi dei questionari di valutazione emerge che **la criticità relativamente alla definizione delle modalità d'esame**, già in risoluzione l'anno precedente, è **stata completamente risolta**, risultando al di sopra della mediana di Ateneo (quesito 7: 0,85 nell'A.A. 2022/23 vs 0,70 nell'A.A. 2021/2022; 0,81 mediana di Ateneo).

La CPDS registra inoltre che:-sul sito di ciascun docente del CdS sono riportate le schede di insegnamento in maniera completa che riportano chiaramente anche le procedure adottate per l'accertamento delle conoscenze dei singoli insegnamenti.

-Le verifiche intermedie vengono programmate a discrezione dei singoli docenti e con le modalità ed il significato definito dal docente. Nel caso in cui esse assumono un valore valutativo, la loro programmazione è inserita nelle schede degli insegnamenti.

- L'analisi degli esiti delle prove di accertamento viene effettuata periodicamente dai singoli docenti che, quando necessario, stabiliscono azioni correttive; tale analisi viene anche effettuata dal coordinatore del CdS nel Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.

-Le regole e le indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali è riportato nel "Manifesto degli Studi", disponibile sul sito web del corso di studi.

-Le informazioni presenti sul sito Web del CdS risultano complete, per quello che riguarda la sessione del calendario "esami di profitto".

Dal Consorzio Interuniversitario **Alma Laurea sul Profilo dei laureati dell'anno 2022**, il numero di studenti che si laurea in corso è leggermente in discesa rispetto alla precedente rilevazione e pari al 65,9%, (vs 67,9,1% del 2021)

- eventuali Proposte della CPDS per il CdS

1. Si suggerisce di continuare a promuovere il ricorso alle prove intercorso a scopo valutativo, in modo da agevolare ulteriormente la modalità di esame. Questa linea di condotta sarebbe allineata con il Manifesto degli studi del Corso di Laurea in Biotecnologie per la Salute - Anno Accademico 2023/2024.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dall'analisi della Scheda di monitoraggio Annuale (SMA) a disposizione della CPDS, si evince che la CdS ha effettuato il monitoraggio annuale in modo completo, considerando l'inquadramento generale del corso, gli indicatori della didattica, gli indicatori di internazionalizzazione e gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione.

Il CdS ha introdotto misure correttive in merito a ciascuna delle criticità evidenziate dal Riesame Ciclico, e a ciascuno dei suggerimenti della CPDS dell'anno 2022.

In particolare, in relazione alla Migrazione verso CdS dell'area medica e delle professioni sanitarie, il CdS ha sostenuto attività di orientamento in entrata (sostenendo attività di Orientamento all'interno del Programma Orizzonti di Ateneo e PCTO), *in itinere* (organizzando Workshop, quali gli "Incontro con le Matricole") ed in uscita (organizzando incontri con le aziende e con i coordinatori dei CdS Magistrali di Biotecnologie mediche e Biotecnologie del farmaco). Tale criticità tuttavia permane, in quanto la sua soluzione prevede la messa in campo di azioni a lungo termine. La criticità relativa alla bassa performance negli indicatori di Internazionalizzazione è stata risolta nel corso dell'anno 2022-23, infatti gli indicatori attuali superano quelli del periodo pre-pandemico (2016-2019).

Per quanto riguarda il miglioramento delle prospettive occupazionali, risultano stabilmente attivi incontri con associazioni di settore (Assobiotec) e con Aziende biotecnologiche, promossi tirocini

aziendali e tirocini extra moenia. Data la natura del corso di studio, che ha come naturale sbocco l'iscrizione ad un corso di studi Magistrale, il CdS organizza stabilmente un incontro di Orientamento agli studi magistrali in Biotecnologie mediche e Biotecnologie del Farmaco.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

La SUA-CdS riporta, nelle parti pubbliche, informazioni attuali, complete e puntuali sugli obiettivi formativi specifici, che rispecchiano perfettamente il Corso di Laurea. Tutti i link riportati nel documento risultano attivi e fruibili alla consultazione. Nel sito del CdS è presente una sezione "Scheda Unica Annuale (SUA-CdS)" nella quale riportato il link con il portale "University". Da quest'ultimo, tuttavia, non è attualmente fruibile la SUA-CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

In relazione ai suggerimenti provenienti dalla CPDS, il CdS ha organizzato riunioni con gli studenti per la descrizione dei meccanismi di assicurazione della qualità in atto e ha fornito riscontri all'utilizzo dei dati dei questionari somministrati.

Ha organizzato riunioni di semestre con i rispettivi coordinatori e docenti per armonizzare l'offerta didattica e limitare sovrapposizioni di programmi, sollecitando altresì i docenti a fornire i materiali didattici utili allo studio e agli approfondimenti culturali.

Ha sollecitato meccanismi di valutazione che prevedano accertamenti in itinere delle conoscenze e competenze disciplinari.

- eventuali ulteriori **proposte** di miglioramento:

1. Dal momento che i rappresentanti degli studenti segnalano valutazioni e modalità d'esame non sempre omogenee tra i canali, in riferimento ad esami comuni che condividono la stessa commissione, si suggerisce di ridurre le disparità in termini di contenuti e modalità della valutazione finale.
2. Per quanto riguarda l'accessibilità alle informazioni sul CdS, si propone di illustrare con un contenuto multimediale, preparato in collaborazione con gli studenti, quali sono le risorse disponibili online e come accedervi.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'anno accademico 2022/23, per la valutazione del Corso di Studi in Biotechnologie Mediche sono stati compilati 1067 questionari e risultano 221 schede bianche. Tale numero è in forte aumento rispetto all'anno accademico 2021/22, dove ne sono stati compilati 745: tale incremento può essere dovuto alla sensibilizzazione verso la compilazione del questionario, così come alla risoluzione dei problemi relativi alle piattaforme ESOL e Segrepass.

Da una valutazione dei questionari 2022/23 comparati a 2021/22 e da un confronto coi rappresentanti degli studenti emerge che il CdS ha analizzato e tenuto conto delle criticità emerse nell'anno precedente e ha attuato alcune azioni correttive che tuttavia non hanno ancora sortito completamente gli effetti previsti. In particolare, dall'analisi delle schede bianche (221), possiamo notare come una buona fetta di studenti (92) non abbia riscontrato effetti sul comportamento dei docenti, mentre un numero cospicuo di studenti (53) ha affermato di non aver ritrovato cambiamenti nel CdS; una minoranza (15) ha trovato difficile la comprensione dei questionari. La maggioranza assoluta delle schede bianche ha espresso altre motivazioni per non compilazione (114).

Le principali **criticità** emerse dall'analisi dei questionari sono:

1. scarsa percezione da parte degli studenti dell'utilità della compilazione dei questionari ai fini della valutazione e del miglioramento della didattica del CdS e problemi con la piattaforma ESOL. Infatti, la percezione dell'utilità della compilazione del questionario (q.14) è in leggero calo rispetto all'anno precedente;
2. difficoltà nell'interpretazione dei questionari, in quanto alcuni quesiti risultano essere generici.

Le **proposte** della CPDS per il CdS sono:

1. condividere con gli studenti i risultati della valutazione e le azioni correttive intraprese;
2. nominare uno o più referenti (per esempio il manager didattico e/o uno studente rappresentante) che all'inizio del semestre illustri/no i risultati della valutazione e le eventuali azioni correttive intraprese.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi dei questionari emerge che in generale gli indici di gradimento per i laboratori, le aule, le attrezzature sono superiori alle mediane di Ateneo, relativamente all'adeguatezza delle aule e della struttura (quesito 1, media CdS 2022/23 0,84 vs CdS 2021/22 di 0,83, mediana di Ateneo di 0,63), attrezzature e i laboratori per l'integrazione delle attività didattiche (quesito 2, A.A. 2022/23 di 0,73 vs 0,74 dell'A.A. 2021/22, mediana di Ateneo di 0,63) nonché per i servizi bibliotecari (quesito 3, media CdS 2022/23 0,51 vs 0,21 dell'anno precedente, mediana di Ateneo 2022/23 0,47). È stato apprezzato l'inserimento dell'ulteriore opzione "non ne ho usufruito".

Gli indici relativi all'attività didattica dei docenti risultano in generale diminuiti sia rispetto alla media CdS del 2021/22 che rispetto alla mediana di Ateneo. In particolare, risulta una minore chiarezza dei



docenti nell'esposizione (quesito 17, A.A. 2022/23 di 0,72 vs A.A. 2021/22 0,84, con mediana di Ateneo 22/23 di 0,90), minore capacità di suscitare l'interesse degli studenti (quesito 18, A.A. 2022/23 di 0,63 vs A.A. 2021/22 0,81, mediana di Ateneo 22/23 di 0,85), minore attenzione del docente ai problemi segnalati (quesito 22, media CdS del 2022/23: 0,73 vs 0,84 del 2021/22 e mediana di Ateneo 1,00). L'adeguatezza del materiale didattico è un parametro anch'esso in discesa rispetto all'anno precedente e inferiore alla mediana di Ateneo (quesito 21, A.A. 2022/23 0,55 vs A.A. 2021/22 0,68, mediana di Ateneo 0,83). A questo proposito, i Rappresentanti segnalano che non sempre i docenti provvedono a caricare sul loro sito unina in maniera cadenzata e sistematica il materiale didattico. La valutazione del carico di studio, dell'utilità delle conoscenze preliminari e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti risultano in calo; rispettivamente: quesito 8, 0,35 vs 0,59, mediana di Ateneo 2022/23 di 0,65, quesito 11, A.A. 2022/23 di 0,53 contro lo 0,68 dell'A.A. precedente e lo 0,65 della mediana di Ateneo 2022/23 e quesito 10, A.A. 2022/23 di 0,18 vs 0,34 dell'A.A. precedente e una mediana di Ateneo 2022/23 di 0,65.

Per quanto concerne le attività di supporto per studenti con particolari necessità, il CdS ha aderito e sponsorizzato il progetto Buddy per gli studenti Erasmus, in modo da facilitarne l'inserimento e l'integrazione all'interno del contesto studentesco. È notevole anche il numero di studenti che hanno partecipato al progetto Tutorato, promosso dalla Federico II, il cui fine è di aiutare e supportare in contesto didattico coloro che segnalano particolari difficoltà.

Le principali **criticità** emerse dall'analisi dei questionari sono:

1. il carico di studio è percepito come non distribuito uniformemente;
2. l'organizzazione complessiva degli insegnamenti non è percepita come soddisfacente;
3. l'interesse degli studenti riguardo ai contenuti degli insegnamenti è in calo;
4. le spiegazioni fornite sul programma, gli obiettivi dell'insegnamento risultano non adeguate;
5. difficoltà nel reperire i programmi aggiornati, soprattutto dei Corsi a scelta, sul sito web;
6. coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto alla descrizione fornita dal sito web del CdS.

Le **proposte** della CPDS per il CdS sono:

1. revisione della corrispondenza dei programmi d'esame rispetto ai CFU e della distribuzione dei corsi all'interno dei semestri;
2. per le criticità 3-6 si propone di illustrare dettagliatamente all'inizio del corso il programma, gli obiettivi dell'insegnamento e le modalità. Si propone inoltre di inserire sul sito web del CdS il link diretto alle schede d'insegnamento presenti su webdocenti che sono periodicamente aggiornate e in conformità con le linee guida.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dalla Relazione Annuale 2022 la situazione circa il Quadro C mostra che, seppure dovranno essere compiuti ulteriori sforzi, è possibile apprezzare un miglioramento.

È stata inserita la Guida dello studente Biotecnologie Mediche (in italiano e in inglese, reperibile sul Sito Web), così come è stato migliorato il Sito Web del CdS e le date d'esame sono state inserite dall'AA 2023 fino al 2025.

Dall'analisi dei suggerimenti (quesito 15) risulta sensibilmente aumentato il numero di studenti che chiede l'inserimento di prove d'esame intermedie (298 dell'A.A. 2022/23 vs 178 dell'A.A. 2021/22). Dal confronto con i rappresentanti degli studenti emerge che le verifiche intermedie sono istituite a discrezione dei docenti dei singoli corsi, con modalità e significato variabile ma chiaramente

comunicato agli studenti in fase di organizzazione, ma non sono indicate nelle schede di insegnamento attualmente disponibili. Tuttavia, un netto miglioramento è stato riscontrato nell'implementazione sul sito web docenti della funzione 'Schede di insegnamento' che ha semplificato la loro consultazione e pubblicizzazione; inoltre, le Schede risultano complete in ogni sezione.

I dati della percentuale di laureati in corso (64,4%) sono in lieve calo rispetto allo scorso anno (74,6%), ma sembrerebbero indicare che non ci siano particolari criticità riguardo specifici esami all'interno del CdS.

Le principali **criticità** emerse sono:

1. le spiegazioni fornite sulle modalità d'esame risultano non adeguate;
2. il carico di studio di alcuni esami in rapporto al numero di CFU assegnati risulta sproporzionato, sia in eccesso che in difetto;
3. la mancanza di un Manifesto degli studi.

Le **proposte** della CPDS per il CdS sono:

1. per le criticità 1 e 2 si suggerisce di inserire sul sito del CdS il link alla scheda insegnamento sul sito docenti che viene aggiornata ogni anno in conformità alle indicazioni di Ateneo;
2. si propone che il CdS effettui l'analisi degli esiti delle prove d'esame annualmente, in modo da individuare eventuali esami in cui un numero consistente di studenti incontra specifiche difficoltà;
3. accelerare il processo di stesura del Manifesto agli studi che è già in corso.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Dall'analisi della Scheda di monitoraggio Annuale (SMA) a disposizione della CPDS, si evince che la CdS ha effettuato il monitoraggio annuale in modo completo, considerando l'inquadramento generale del corso, gli indicatori della didattica, gli indicatori di internazionalizzazione, ed indicatori di approfondimento per la sperimentazione.

Gli indici di internazionalizzazione sono in miglioramento, anche grazie alla presenza del corso "Advanced Technologies", alla piattaforma University e i vari progetti 'Erasmus'. Attualmente contiamo circa 15 studenti immatricolati laureati all'estero.

Per quanto riguarda il miglioramento delle prospettive occupazionali, sono state promosse iniziative di orientamento in uscita: nel corso dell'AA si sono tenuti incontri con Aziende (tra cui Astra Zeneca) ed un incontro è stato organizzato con il Coordinatore del dottorato di ricerca di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche per l'orientamento verso la formazione post-laurea. Sono stati promossi tirocini aziendali attraverso la partecipazione ad un bando regionale; il CdS supporta altresì tirocini extra moenia convenzionali fornendo supporto grazie all'ufficio del Manager didattico. È stata attivata una commissione *placement* al fine di incentivare gli incontri con le aziende ed il mondo del lavoro, ed anche una commissione eventi formativi per l'organizzazione di seminari ('Frontiere in Biotecnologie') al fine di guidare gli studenti nelle scelte successive. Come ultima iniziativa, è stato redatto un regolamento per il tirocinio in azienda per lo svolgimento dell'attività di tesi.

La **criticità** emersa riguarda il numero di CFU conseguiti al primo anno che risulta essere inferiore alla media nazionale, ma la percentuale di laureati in corso suggerisce che tale ritardo venga recuperato nel corso del secondo anno. Per questo punto il CdS si sta impegnando a identificare le problematiche, che attualmente risultano legate al secondo semestre del primo anno.

La **proposta** del CPDS è di fornire maggiore supporto agli studenti, ma è da considerare la buona fetta di studenti che, immatricolatisi successivamente, trovano difficoltà a recuperare un intero semestre.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni qualitative e quantitative del CdS

Le informazioni contenute nella SUA-CdS risultano non aggiornate né reperibili sui siti di riferimento a livello nazionale (University), quindi la CPDS si avvale della SUA dell'anno precedente.

Si segnala, come da Relazione Annuale 2022, una discrepanza tra le informazioni pubblicate sui siti di Ateneo e nella presentazione della SUA, che non risultano aggiornate in particolar modo per quel che riguarda la sezione 'Referenti e Strutture'. Il quadro B3 risulta incompleto nella sezione dei nominativi dei docenti titolari dei corsi; i quadri A.1.a e A.1.b dovrebbero essere aggiornati con incontri avvenuti più nel recente, come quello avvenuto nel 2022 con l'Associazione Biotecnologi Italiani (molto apprezzato e gradito dagli studenti); i quadri A.3, A3.a, A.4.b.2e B5 necessitano di correzioni.

Criticità emerse:

1. discrepanza tra le informazioni pubblicate sui siti di Ateneo e nella presentazione della SUA;
2. scarsa informazione fra gli studenti del CdS sulla possibilità di trovare informazioni nella scheda SUA-CdS e su University riguardo l'organizzazione generale del CdS e la sua valutazione, nonché del possibile collocamento post-laurea.

Proposta del CPDS: inserire sul sito web del CdS, nonché su quello del Dipartimento di afferenza, un link che colleghi alla pagina di opinionistudenti.unina.it e University in modo da consentire agli studenti di avere tutte le informazioni disponibili sul CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS ha mostrato di aver tenuto conto delle proposte di miglioramento avanzate l'anno precedente dal CPDS anche sulla base delle discussioni con i rappresentanti degli studenti. In particolare, il CdS ha organizzato riunioni con gli studenti per la descrizione dei meccanismi di assicurazione della qualità in atto e ha fornito riscontri sull'utilizzo dei dati dei questionari somministrati.

Inoltre, sono state compiute le seguenti **azioni correttive**.

1. Per favorire la collocazione in laboratori che siano abilitati a ospitare studenti per attività di tirocinio e tesi è stata generata una lista dei laboratori disponibili che viene aggiornata e pubblicata sul sito del CdS ogni anno. Dal feedback ottenuto dai Rappresentanti degli studenti

si rileva che questa azione ha ampiamente facilitato la collocazione dei tirocinanti nei vari laboratori.

2. Riguardo alla criticità emersa nell'anno precedente per l'indisponibilità del materiale didattico per alcuni corsi il CdS sta lavorando con l'aiuto della Coordinatrice e dei Rappresentanti affinché il materiale didattico sia fornito in tempi utili. Si registra una buona fetta di docenti che è subito intervenuta a favore delle necessità degli studenti, ma si riscontrano ancora delle criticità per alcuni docenti.

Ulteriori **proposte di miglioramento** da parte della CPDS sono:

1. Si propone di rendere più frequente l'aggiornamento dei laboratori disponibili, dato il turnover degli studenti nei laboratori.
2. Per migliorare la distribuzione del carico didattico e degli insegnamenti nel corso dell'anno accademico si propone di nominare una Commissione di Coordinamento del Corso di Studi che valuti la Coordinazione fra i vari corsi, la presenza di ridondanza degli argomenti affrontati nei vari corsi e la coerenza dei CFU con il carico didattico effettivo.
3. Dal momento che i rappresentanti degli studenti segnalano inoltre valutazioni e modalità d'esame non omogenee per i due curricula in riferimento ad esami comuni che condividono la stessa commissione si suggerisce di ridurre le disparità in termini di modalità della valutazione finale.
4. Per quanto riguarda l'accessibilità alle informazioni sul CdS, si propone di illustrare con un contenuto multimediale, preparato in collaborazione con gli studenti, quali sono le risorse disponibili online e come accedervi.